

**Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testületének Sport és  
Közbiztonsági Bizottsága 2021. augusztus 2-i ülésének**

**HATÁROZAT MUTATÓJA**

**5/2021. (VIII.02.) SK Bizottsági határozat**

*2021. augusztus 2-i ülés jegyzőkönyv-vezetőjéről és hitelesítőjéről, napirendi pontjairól*

**6/2021. (VIII.02.) SK Bizottsági határozat**

*Sóstó dűlő útra rázó felszereléséről*

**7/2021. (VIII.02.) SK Bizottsági határozat**

*Vörösmarty útra fekvőrendőr felszereléséről*

**8/2021. (VIII.02.) SK Bizottsági határozat**

*Sóstó dűlő – Vörösmarty út – Vásárhelyi utcák csomópontjában tükör kihelyezéséről*

**9/2021. (VIII.02.) SK Bizottsági határozat**

*Biztonsági öv becsatolására figyelemfelhívó táblák kihelyezéséről*

**10/2021. (VIII.02.) SK Bizottsági határozat**

*Szegfű utcai közösségi ház felújításáról*

**11/2021. (VIII.02.) SK Bizottsági határozat**

*Helyi temetőken jelentkező problémák tekintetében egyeztető beszélgetés kezdeményezéséről*

**Jászfényszaru Város Önkormányzat Képviselő-testületének  
Sport és Közbiztonsági Bizottsága 2021. augusztus 2-i ülésének**

**JEGYZŐKÖNYV**

**Készült:** A Sport és Közbiztonsági Bizottsága 2021. augusztus 2-i, 14:00 órai kezdettel megtartott üléséről.

**Helye:** Jászfényszarui Közös Önkormányzati Hivatal, tanácssterem

**Jelen vannak:**

Szakali János	<i>bizottsági elnök</i>
Berényi Ferenc	<i>bizottsági tag</i>
Szabó László	<i>bizottsági tag</i>
Tóth Norbert	<i>bizottsági tag</i>
Matécsa László	<i>külsős bizottsági tag</i>
Kóródi András	<i>külsős bizottsági tag</i>
Sándor Sándor	<i>tanácsnok</i>
Dr. Sándor Mátyás	<i>jogi és hatósági osztályvezető</i>
Fülöp Roland	<i>JKÖH közterület felügyelő</i>
Ördög János	<i>JKÖH közterület felügyelő</i>
Terenyi Imre	<i>Jászfényszaru Rendőrőrs parancsnok</i>
Mezei Imre	<i>JKÖH foglalkoztatási menedzser</i>
Glonczi Rudolf	<i>Roma Kisebbségi Önkormányzat vezető</i>
Urbán Csaba	<i>JKÖH jegyzőkönyvvezető</i>

**Szakali János:**

Üdvözli a bizottság tagjait. Megállapítja, hogy a bizottság 6 fő jelenlévő taggal határozatképes. A jegyzőkönyv vezetőjének felkéri Urbán Csabát, jegyzőkönyv hitelesítőjének pedig Tóth Norbert. Ismerteti a napirendi pontokat, és javasolja, hogy a kiküldött meghívó alapján tárgyaljon a bizottság.

**Napirendi pontok:**

- 1./ **ELŐTERJESZTÉS:** Jászfényszaru egyes területeinek közbiztonsági, köztisztasági, közlekedésbiztonsági és városképi felülvizsgálata /szóban/

**Előadó:** Szakali János elnök  
Tóth Norbert bizottsági tag

- 2./ **EGYEBEK:**

**Előadó:** Szakali János elnök

**Szakali János:**

Kéri, hogy aki elfogadja jegyzőkönyv vezetőjének Urbán Csabát, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Norbertet, és aki támogatja, hogy az ismertetett napirendi pontok mentén a kiküldött meghívó alapján tárgyaljon a bizottság az tegye fel a kezét.

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**5/2021. (VIII.02.) SK Bizottsági határozat**

***2021. augusztus 2-i ülés jegyzőkönyv-vezetőjéről és hitelesítőjéről, napirendi pontjairól***

Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy a 2021.08.02-én tartott ülésén jegyzőkönyvvezetőnek Urbán Csabát, a jegyzőkönyv hitelesítőjének Tóth Norbertet jelöli ki, a bizottsági ülést az ismertetett napirendi pontok mentén a kiküldött meghívó alapján folytatja le.

**1. Napirendi pont: Jászfényszaru egyes területeinek közbiztonsági, köztisztasági, közlekedésbiztonsági és városképi felülvizsgálata**

**Szakali János:**

Elmondja, hogy Tóth Norbert képviselőtársa kérésére lett összehívva az ülés.

Ismerteti, hogy az ülést megelőzte egy bejárás, ahol Tóth Norberttel és Urbán Csabával megnézték, hogy melyek azok a dolgok, amelyek azok az utcafépí, városképi, közbiztonsági elemek, amelyek nem illenek egy városhoz.

**Tóth Norbert:**

Megköszöni mindenkinek, hogy megjelentek a mai ülésen, ennek volt egy előzménye. Elmondja, hogy nem őt keresték meg, hanem Szabó László képviselő társát az őszön, aki végigjárta akkor a problémásként említett területeket. Az alvégből érkezett a megkeresés. Őt is megkeresték, Szabó Lászlótól függetlenül, és ő is körbement. Ez után jelezte a bizottság elnökének a problémát, akivel újra bejárásra került a terület, majd Urbán Csaba is körbejárta, fotókat készített. Azokkal a problémákkal kerestek bennünket, amit az anyagban felsoroltunk. Közben kiderült, hogy a Bajcsy-Zsilinszky utca 86-os szám alatt lévő ingatlan nem az önkormányzaté. Ott volt egy rossz ház, az építési felügyelet bonttatta le, de az önkormányzat kerített körbe.

Kérdezi, hogy jó-e, ha egyesével mennek végig a pontokon.

**Szabó László:**

Elmondja, hogy őt elsősorban az alvégben lévő egyirányú utcák forgalmi rend felül vizsgálata miatt keresték meg. Javasolja, hogy kezdjenek azzal. Az hangzott el a beszélgetésen, hogy a Vörösrózsa utca és a Búzavirág utca forgalmát meg kellene cserélni.

**Tóth Norbert:**

Szerinte lehetne az Arany János irányában egyirányú mindkettő.

**Szabó László:**

Elmondja, hogy a Szegfű utcával, ami a közösségi ház mellett van, nincs gond. A másik két utcával volt panasz. A Vörösrózsa utcával, ahol nagyon nagy a forgalom emiatt. Kérdezi, hogy ezzel mit lehet kezdeni?

**Tóth Norbert:**

Jelzi, hogy van még ott több problémás útszakasz is. Példának említi a játszótér előtt lévő Vasvári utcát, ahová fekvőrendőrt kértek. Nagy rajta a forgalom, nem nagyon foglalkoznak ott semmilyen sebességkorláttal.

**Szakali János:**

Úgy érzi, hogy két témakör van, a közlekedési, és az általános rend. Kérdezi, hogy a közlekedési rend kinek a hatásköre?

**Terenyi Imre:**

Azt gondolja, hogy az önkormányzat hatásköre az ottani forgalmi rend szabályozás. Ő nem tapasztalt ott gondot eddig. Szerinte nincs ott akkora forgalom.

**Glonczi Rudolf:**

Jelzi, hogy őket is megkeresték már ezzel a jelzéssel vagy 1 éve. Foglalkoztak vele, Tanczikó Attila volt az ügyintéző, aki azt mondta, hogy az utca szűk, ezért egyirányú útnak kell lennie. Ezt mi el is fogadtuk.

**Mezei Zsolt:**

Szerinte akkor is fenn fog állni ez a probléma, ha másik irányba terelődik a forgalom.

**Szakali János**

Kérdezi, hogy a fekvőrendőrnek van ott jogosultsága?

**Glonczi Rudolf:**

Véleménye szerint fekvőrendőr akkor érdemes, ha gyorsan közlekednek. Szerinte oda kellene helyezni, ahol nagyon gyorsan mennek. Ez az emlékműtől a Gubica sörözőig tartó szakasz.

**Kóródi András:**

Elmondja, hogy azt tapasztalta eddig, ha az elkerülőn befelé jött, a stop táblánál megáll, szétnéz, jobbról semmi, balról meg jönnek gyorsan.

**Szakali János**

Szerinte nem járnak sokan arra, és ők a mostani forgalmi rendet már megszokták. Ha ott megváltoztatásra került a forgalmi rend, abból nagyobb lesz a probléma. A gyorsuló forgalom kellene valamit kezdeni.

**Glonczi Rudolf:**

Jelzi, hogy a mezőgazdasági gépek is ott járnak el. Szerinte nekik is kellemetlen, hogy ha ott fekvőrendőr lenne.

**Terenyi Imre:**

Szerinte azok átmennek mindenben. Elmondja, hogy az elkerülő dűlőút hordoz magában veszélyt, ott volt egy baleset a hétvégén. Az a kereszteződés is lehet veszélyforrás, meg a másik kettő is, de ehhez az kell, hogy valaki figyelmetlenül, szabálytalanul közlekedjen. Véleménye szerint egy rázó kellene oda.

**Szakali János**

Úgy emlékszik, hogy oda régebben tükröt is beszéltek.

**Matécsa László:**

Véleménye szerint ott az lenne a megoldás, ha lenne ott egy gyorsítósáv, ahol ki lehet fordulni.

**Szakali János**

Szerinte ott a fáktól bal oldalt nem lehet kilátni. Meg kellene fákat nyírni.

**Ördög János:**

Úgy emlékszik, hogy nem a teljes kivágás volt a téma, hanem az alját tartották szükségesnek felnyírni, hogy átlátható legyen. A dűlőút két végére egy-egy rázót beszéltek, míg a bejövő szakasz végén szemből egy nagyobb tükrő kihelyezését.

**Szakali János**

Kéri, hogy ha bárkinek valami eszébe jut a város közlekedésével kapcsolatosan, amit meg kellene változtatni, az most mondja el.

**Tóth Norbert:**

Véleménye szerint az a megoldás a jó, amit János mondott, hogy, fölpucolni, és meghagyni.

**Szakali János**

Szerinte sem kellene kivágni őket.

**Matécsa László:**

Véleménye szerint hosszú távon a gyorsítósáv segítené a kikanyarodást.

**Szakali János**

Elmondja, hogy ez a közút a dolga, ő az út kezelője.

**Matécsa László:**

Javasolja, hogy van ott egy buszmegálló, és azt lehetne kialakítani gyorsító sávnak, és az is egy megoldás lehet.

**Szakali János**

Kérdezi, hogy valakinek van-e még ezzel kapcsolatosan kérdése, véleménye?

**Terenyi Imre:**

Véleménye szerint az új autómosótól való kihajtásnál, ha jön valaki a 32-es felől, az okozhat gondot. Javasol oda egy tükrő elhelyezését szembe.

**Ördög János:**

Szerinte ott is megoldás lehet egy gyorsítósáv kialakítása.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy akkor a Vörösrózsa utcánál nem változtatunk forgalmi rendet, továbbá hogy a Szegfű utcához tervezhet-e a bizottság kitenni a játszótér magasságában fekvőrendőrt? Jelzi, hogy a Sóstó dűlő mindkét végére rázó kirakását kéri.

**Szakali János**

Kérdezi, hogy közlekedéssel kapcsolatban kérdése van-e még valakinek?

**Terenyi Imre:**

Kéri, hogy a bizottság az iskola parkolójába helyezzen már ki olyan táblákat, amelyek felhívják a figyelmet a biztonsági öv használatára. Elmondása szerint e gyerekeket nem mindenki köti be, és saját magukat sem a sofőrök. Véleménye szerint lehetne tervezni újat is, nem a megszokottakat kitenni.

**Berényi Ferenc:**

Véleménye szerint a Sóstó dűlő végeire 30-as táblát kellene kitenni, akkor nem szükséges rázó kiépítése. Szerinte aki nem tartja be a sebességhatárát, az úgyse fog mást sem.

**Szabó László**

Véleménye szerint a fekvőt muszáj betartania, ha nem akar kárt a kocsijában.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy további kérdés, vélemény van-e?

**Tóth Norbert:**

Lakó-pihenő övezet szabályairól érdeklődik. Beszért már ez ügyben Mátyással, aki mondta, hogy komoly előírásai vannak. Van több olyan szabály, ami miatt ezeket nem tudnánk megcsinálni. Például nem lehet kiskisérő tartani, így ezt nem vállaltuk akkor föl.

**Szakali János**

Elmondja, hogy nemrég került kihelyezésre fekvőrendőr a bölcsődéhez, és kérdezi, hogy milyen tapasztalatai vannak ennek?

**Matécsa László:**

Elmondja, hogy minden nap arra járok. Ő nem szereti a fekvőrendőrt. Aki kérte azt, pont annak az autói parkolnak kint az utcán. Szerinte a szabályokat kellene betartani vagy betartatni, de így mindenhova lehetne fekvőrendőröket rakni. Szerinte, ha a városba befelé jövet lenne egy fixen telepített traffipax, csak azzal lehetne lelassítani az embereket. Jelzi, hogy nem támogatja a fekvőrendőr ötletet.

**Terenyi Imre:**

Elmondj, hogy azt a lámpát most szerelik, viszont annak a lámpának nagy a jelentősége. Rengeteg gyorskocsit megfogott már. A kifele közlekedőket ott rendszeresen ellenőrzik, s bírságozzák.

**Szakali János**

Elmondja, hogy meglátása szerint van értelme.

**Tóth Norbert:**

Ő már többször is járt úgy, hogy előtte gyorsan hajtottak, a sebességmérő bejelzett, aki gyorsan hajtott még átment, de őt már megfogta a piros.

**Szakali János**

Véleménye szerint azzal lehet megfékezni ezt, ha egy-két embert jól megbüntetnék érte.

**Terenyi Imre:**

Elmondja, hogy van ilyen kimutatásuk.

**Szakali János**

Véleménye szerint közzé is lehetne tenni ezt az újságban, elrettentő példaként, mert az emberek nem tudják, hogy van ennek következménye.

**Kóródi András:**

Elmondja, hogy vidékiek kérdezik tőle, hogy ezt ennyire komolyan kell venni? Mondják, hogy kaptak már csekket ezzel kapcsolatban.

**Terenyi Imre:**

Jelzi, hogy azt hitte, hogy már annyiszor intézkedtek ezzel kapcsolatosan, hogy ez a köztudatban benne van.

**Tóth Norbert:**

Jelzi, hogy ő a Vörösmarty utcára is tenne egy sebességkorlátozó táblát. Legalább a játszótér előtt, ahogy a Bajcsy utcából kijönnek.

**Ördög János:**

Szerinte az emlékmű után is tenne. Van ott egy emelkedő, nem lehet belátni, ráadásul ott eléggé belóg a növényzet is. Ahol a Bajcsy utca van, onnan indul az az emelkedő, oda kellene tenni egy fekvőrendőrt.

**Szakali János**

Jelzi, hogy a javaslat akkor az, hogy fekvőrendőr kerüljön az emlékmű elé.

**Matécsa László:**

Véleménye az, hogy a játszótér mindkét végéhez legyen fekvőrendőr rakva.

**Terenyi Imre:**

Elmondja, hogy a Vörösmarty útra ő kettőt gondolt.

**Ördög János:**

Jelzi, hogy van ott egy parkoló nem sokkal a játszótér előtt, és úgy célszerű a fekvőrendőrt kialakítani, hogy azon keresztül ne legyen kikerülhető.

**Tóth Norbert:**

Szerinte a Szegfű utcába is lehetne rakni. Oda, ahol van a közösségi ház.

**Szakali János:**

Javasolja, hogy haladjanak akkor sorban a javaslatokkal.

**Matécsa László:**

Kérdezi Urbán Csabától, hogy mennyi a fekvőrendőrnek a komplett költsége?

**Tóth Norbert:**

Szerinte ez attól is függ ez, hogy hány kilométer per óra.

**Urbán Csaba:**

Elmondja, hogy tagokból teszik össze, az ár attól is függ, hogy mennyi tagból áll.

**Tóth Norbert:**

Szerinte lehet tenni jelzés értékűt, amit fel lehet festeni. Azon 30-40 km/h sebességgel át lehet gurulni.

**Szabó László:**

Szerinte a jelzés értékűnek nincs értelme. Véleménye szerint kerüljön oda normális, vagy semmilyen.

**Glonczy Rudolf:**

Szerinte a fiatalokat nem fogja érdekelni a fekvőrendőr.

**Szabó László:**

Szerinte ha valaki átmegy a fekvőrendőrön 60-al, és kétszer beveri a fejét a kormányba, harmadszorra már remélhetőleg nem fogja, mert meggondolja.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy van-e még valakinek kérdése?

Nem lévén kéri a bizottságot, hogy akkor hozzák meg a szükséges döntéseket.

Kérdezi, hogy ki ért egyet a Sóstó dűlő út mindkét végére rázó felszerelésével?

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**6/2021. (VIII.02.) SK Bizottsági határozat**

**Sóstó dűlő útra rázó felszereléséről**

Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy javasolja Jászfényszaru Város Önkormányzata képviselő-testületének, hogy a Sóstó dűlő út mindkét végére rázót szereltesen fel.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy ki szavaz arra, hogy a Vörösmarty útra két fekvőrendőr kerüljön elhelyezésre?

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**7/2021. (VIII.02.) SK Bizottsági határozat**

**Vörösmarty útra fekvőrendőr felszereléséről**

Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy javasolja Jászfényszaru Város Önkormányzata képviselő-testületének, hogy a Vörösmarty útra a Szent József Szabadidő Park elé mindkét oldalára fekvőrendőrt szereltesen fel.



**Szakali János:**

Kérdezi, hogy ki az, aki támogatja, hogy a Szegfű utcában lévő közösségi ház elé fekvőrendőr kerüljön telepítésre?

A bizottság 3 igen szavazattal, 3 nem szavazattal és 0 tartózkodással nem hozott határozatot.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy a Sóstó dűlő – Vörösmarty út – Vásárhelyi utcák csatlakozásához tükör kerüljön kihelyezésre?

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**8/2021. (VIII.02.) SK Bizottsági határozat**

***Sóstó dűlő – Vörösmarty út – Vásárhelyi utcák csomópontjában tükör kihelyezéséről***

Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy javasolja Jászfényszaru Város Önkormányzata képviselő-testületének, hogy a Sóstó dűlő – Vörösmarty út – Vásárhelyi utcák csomópontjában tükör kerüljön kihelyezésre.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy ki ért egyet azzal, hogy az iskolák, óvoda és bölcsőde mellé biztonsági öv becsatolására figyelemfelhívó táblák kerüljenek kihelyezésre?

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy ő valami nagyot, szépet, kreatív táblát gondolt oda kitenni, ami egyben kicsit vicces is, hogy kössük be a gyerekeinket és magunkat is.

**Terenyi Imre:**

Javasolja, hogy valami hasonlót, mint például a benzinkutaknál is van, teljesen egyszerűek, és az van odaírva, hogy egyben tartja a családot.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy ki az aki ezt megszavazza?

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**9/2021. (VIII.02.) SK Bizottsági határozat**

***Biztonsági öv becsatolására figyelemfelhívó táblák kihelyezéséről***

Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy javasolja Jászfényszaru Város Önkormányzata képviselő-testületének, hogy biztonsági öv becsatolására figyelemfelhívó táblákat helyeztessen ki az iskolák, a bölcsőde és az óvoda mellé.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy valakinek van-e, volt-e még felvetése, ami nem került megszavaztatásra?

**Zsabó László:**

Elmondja, hogy emlékei szerint az úgynevezett kabakház mellett lévő útcsatlakozáshoz beszéltünk tükör kihelyezéséről és a szaggatott vonal kintebb helyezéséről.

**Berényi Ferenc**

Szerinte ott már van egy elsőségsadás kötelező tábla.

**Szabó László:**

Elmondja, hogy aki a Kabak háznál van, és kanyarodik rá a Jókai útra, az hiába tudja, hogy elsősége van, de ha jön valaki 70-el, és nem tudja megadni az elsőséget, mert nem látja, akkor baj van. De ha van ott egy tükör, akkor már látja, hogy jön a másik. Ha nem kerül kijebbe a szaggatott vonal, de ott van a tükör, akkor már látható, hogy onnan érkezik valaki, akinek elsősége van. A lehetőséget adjuk meg.

**Szakali János:**

Megköszöni a hozzászólást.

**Ördög János:**

Elmondja, hogy a COOP abc mögötti parkolónál a falra nyíl felfestés volt javasolva, ami mutatja a kötelező haladási irányt a tolatónak. Volt továbbá még egy felfestési javaslat, a Szent István út - Szivárvány utca csatlakozásnál. Aki a Szent István utcáról kanyarodik balra a víztorony felé, ott általában kissé szűken lenyesik a kanyart, s szemből meg jöhetnek.

**Terenyi Imre:**

Elmondja, hogy az veszélyes kereszteződés, ott figyelmesnek kell lenni. Felveti, hogy a Deák Ferenc térnél a kereszteződés esetleges forgalomirányítási beavatkozást igényelne.

**Kóródi András:**

Elmondja, hogy valaki így használja, valaki úgy azt a mini körforgalom szerúséget. Ott jó helyen van az elsőbbségadási tábla, csak megszokásból mindenki megy balra.

**Terenyi Imre:**

Jelzi, ha ott jön ki a bal oldali ágon valaki, az onnantól kezdve jobbkezes kereszteződés. Ha jön az autó, és nem jobbra, hanem balra megy, azaz szembe megy a baloldali oldalon, akkor ott semmi nem szabályozza. Akkor ott már a jobb kéz szabály szerint meg kellene állnia az autószerelő felől jövőnek, ami nem életszerű.

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy úgy emlékszik, hogy oda táblát is akart a bizottság és felfestést is.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy van-e más kérdés, felvetés a közlekedéssel kapcsolatban?

Nem érkezik válasz.

Megköszöni az eddigi hozzászólásokat. Elmondja, hogy a bizottsági anyagban kiküldött fényképeket elnézve látható, hogy csúnyák, nem városképbe illők, ráadásul rendkívüli módon veszélyesek is. A gyerekek játszanak azoknál is, és akkor történhet a baj, mint amikor a Búzás

kisgyermek is kiásta a homokot a fólia alatt, és rászakadt a homok. A képeken láthatóak, hogy ezek a helyszínek magukban hordozzák a balesetveszélyt. Véleménye szerint a balesetveszélyt mindenképpen meg kellene szüntetni.

**Berényi Ferenc:**

Véleménye szerint külön fel kellene hívni a figyelmet arra, hogy van-e ott olyan a anyag, ami az egészségre káros, és lehetnek, akik erre érzékenyek, mint a parlagfű.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy tapasztalat alapján felhívják a tulajdonost, hogy tegye rendbe, de az nem csinál semmit. Ezt csak úgy lehetne megcsinálni, hogy majd kimegy a GAMESZ, és azt levágja, mert különben nem fogja azt ott senki levágni.

**Ördög János:**

Ki tudja keresni a közterület felügyelet nyilvántartásából, hogy az érintett ingatlanok tekintetében milyen intézkedéseket tettek, és mi volt rájuk a válasz.

**Szakali János:**

Véleménye szerint intézkedésekkel nem lehet sok mindent elérni, hiába szólnak a tulajdonosnak. Ezt az önkormányzatnak kell megtennie. Nem tudja, milyen lehetőségek állnak rendelkezésre, hogy intézkedhessen az önkormányzat.

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy ha életveszélyes egy épület, akkor az az építésfelügyeleti hatóságnak a hatáskörébe tartozik, továbbá az életveszélyesség megállapítása is. Ő fogja kötelezni az ingatlanra a tulajdonosát a karbantartására, melyben benne lesz, hogy bontsa le, vagy szüntesse meg az életveszélyt azzal, hogy kijavítja az épületet. Ha nem történik semmi, akkor bírságot szab ki. Ha ezután sem történik semmi, akkor megint bírságot szab ki, és így tovább. Van nekik egy keretük erre megyei szinten, hogy bizonyos épületeket lebontassanak, ha nem történik semmi. Megcsináltatja a tulajdonos helyett, mely költséget az ingatlanra terhelik.

**Szakali János:**

Véleménye szerint, akkor, mint önkormányzatnak, semmiféle ráhatása nincs ezekre a dolgokra.

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy amikor az önkormányzat ezen ügyekbe belefolyt, akkor mindig az volt az indoka, hogy közvetlenül életveszélyes volt az adott ingatlanon lévő építmény, ezért az önkormányzat lebonttatta az épületet. A KET adott rá lehetőséget, hogy ha közvetlen életveszélyt idéz elő az intézkedésnek a hiánya. Ilyen esetben volt rá példa, hogy lebonttatta az önkormányzat, és utána a hatóságokat értesítette, hogy megcsináltatta a tulajdonos helyett. Akkor a hatóság utólag jóváhagyta azt.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy azt a határozatot, hogy valami életveszélyes, azt ki hozza meg?

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy azt a hatáskör gyakorlója, az építésfelügyelet állapítja meg. Jászfényszaru Város Önkormányzatnak annyi előnye van, hogy Benke Judit kolléganő ott dolgozott előtte, és neki elég jó szaktudása van ahhoz, hogy ezt meg tudja állapítani. Ebből kifolyólag, ha ő javasol

valamit, akkor azt a hatóság nagy valószínűséggel el fogja fogadni, hiszen ő ott dolgozott, van rálátása. Kérhetjük Juditot arra, hogy nézze végig ezeket az ingatlanokat, viszont ő rendszeresen szokta nézni az ingatlanokat. Alap esetben feljelentést teszünk az építésfelügyeletnél, ők fognak eljárni, minket pedig tájékoztatnak róla. Utána elkezdődik az a kör, amit már elmondott, hogy határidő, bírság, határidő, bírság.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy a már feljelentettekről lehet-e valamit tudni?

**Ördög János:**

Elmondja, hogy a 32/A-ba az ott lakóknak ő vitte ki a papírt, hogy haladéktalanul hagyják el az ingatlant, mert bontásra van ítélve. Akkora már ez odáig ért.

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy több helyen is borzasztó mennyiségű szemét van még az udvarokban.

**Terenyi Imre:**

Elmondja, hogy szinte már mindenhol benőtte a növényzet.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy meg lehet kérni Juditot, hogy járjon el ezen ingatlanok tekintetében?

**Dr. Sándor Mátyás:**

Megválaszolja, hogy igen. A lista leegyeztetése után megnézi, és ha ezek közül az épületek közül valamelyikről még nem tud az építésügyi hatóság, akkor intézkedik benne, hogy vizsgálják ki, van-e életveszély, le kell-e bontani.

**Szakali János:**

Megköszöni. Kéri az önkormányzatot arra, bontsa le ezeket az ingatlanokat, mert a tulajdonos nem fogja lebontani, hogy minél előbb megelőzhető legyen egy esetleges baleset.

**Tóth Norbert:**

Jelzi, hogy ehhez forrást kell majd rendelni, és a tulajdonviszonyokat is tisztázni kell sok esetben, hogy rá tudják terhelteni az érintett összeget.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy ezeknél az ingatlanoknál lehet olyan, hogy a porta és az épület nem egy tulajdonosé?

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy az a jellemző, hogy van neki 8-10 tulajdonosa, és abból mondjuk 2/13-ad az az övé. Ezt ha egy végrehajtó kiírja eladásra, akkor senki nem nagyon akar 2/13-ad házat venni.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy akkor milyen megoldás lehet rá?

**Tóth Norbert:**

Megjegyzi, hogy ha rá is terhelik az ingatlanra, akkor is még lehetnek előtte más követelések, nagyobb követelések, amik soha nem realizálódnak.

**Szakali János:**

Véleménye szerint ez egy szélmalom harcnak tekinthető. Annyiban lehet előre lépni, hogy eltünteti az önkormányzat az ilyet. Benke Juditnak a segítségével meg kell kezdeni.

**Tóth Norbert:**

Szerinte ha veszélyessé nyilvánítanak egy épületet, bontásra ítélik azt, és nincs aki lebontsa, akkor ami onnan kibontódik anyag, azt oda lehetne adni azon ingatlanokhoz, akiknek arra szükség van. Legyen lebontva akár közösen azzal, akinek kell belőle valami.

**Szakali János:**

Szerinte ahol szükség volt rá, azok már azt lebontották, elvitték.

**Ördög János:**

Elmondja, hogy a Honvéd út 46, a Gusztiék régi háza, a Guszti unokájára, bizonyos Hermannra van írva, fiatalok, nem tudnak vele intézkedni. Ott a tűzfal volt veszélyes állapotban 2019 év vége fele. Ott beavatkozás történt Lovász Dénessel, hogy ne dőljön ki az utcára, a járdára a ház egy része. Nem tisztán tartható a porta, ezért nem mindig megoldható, hogy csak a közvetlen életveszélyes állapot kerüljön megszüntetésre, hanem legalább egy kupacra legyen összehozva, vagy inkább elszállítva, hogy egy damilos kaszával azt tisztán lehessen tartani. Ha szanaszét romok hevernek benne, akkor biztonsággal még közcélú dolgozót sem lehet bele küldeni. Ez után jön a következő, hogy tele van patkánnyal, vagy még hordanak hozzá. Nyilván nagyobb a költség vele, de elszállítva könnyebb kezelni a területet, és nincsenek patkányok.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy azokról az épületekről van szó, amelyeket életveszélyessé nyilvánítottak, lebontásra felszólították a tulajdonost, és mégsem tette ezt meg. Akkor az önkormányzat ezt a házat lebonttatja, eltakarítja, illetve kaszállhatóvá teszi. Kérdezi, hogy ezen ingatlanok tulajdonjogát át lehet-e vennie a városnak valamilyen módon?

**Tóth Norbert:**

Válaszol, hogy nincs.

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy ebben az ügyben úgy tud elképzelni egy fenntartható eljárást, ha az önkormányzat megállapodik az építési hatósággal, hogy bizonyos épület bontásokat megfinanszírozz helyettük, utána, ahogy ő ráterheli a saját önköltségét, ugyanúgy ráterheli ezen költséget is, csak az önkormányzat nevében. Esetleg így van lehetőség költség visszavételre.

**Szakali János:**

Véleményezi, hogy jogilag nézve így lehetne előre haladni. Elmondja, hogy ezeket a felszólított életveszélyes házaknál ahol nem tettek eleget a lebonttatásnak, azt az önkormányzat bontsa le, alakuljon ki ott olyan környezet, hogy ne legyen ott szeméthordás.

**Matécsa László:**

Kérdezi, hogy mekkora pénzüsszeg kell ehhez hozzárendelni?

**Szakali János:**

Jelzi, hogy erre nem tud most válaszolni, meg kell kérdezni hozzá a GAMESZ-t és az illetékes hatóságot is.

**Dr. Sándor Mátyás:**

Jelzi, hogy mostanában amikor az önkormányzat bontat egy – egy ilyen rosszabb házat, az másfél millió forint körül van. Ebben benne van a bontás, a sít összeeszedése és elszállítása is. A végén egy rendezett terület alakul ki. Ilyenkor kerítést nem épített az önkormányzat. Egy ilyen bontatás, hogy minden eltűnik, az kb. másfél millió forint épületenként.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy ez érint kb. 10 épületet?

**Matécsa László:**

Válaszolja, hogy fényképek szerint kb. annyit, ami 15 millió forint.

**Berényi Ferenc:**

Véleménye szerint ide kapcsolódik, hogy a kinti diszkonttal szembeni, Ézsiásné Szűcs Marikától megvásárolt telek is borzalmas állapotban van. Van ott kerítés, de az nem elég. Megoldást kellene találni arra a területre is. Lenne ott egy parkoló, vagy el kellene adni valakinek. Az borzalmas rossz állapotban van.

**Szakali János:**

Véleménye szerint az önkormányzat tulajdonában lévő portákat mindenképpen rendben kell tartani.

**Terenyi Imre:**

Jelzi, hogy a Szabadság út - Szent István út sarkán lévő porta, ami a vasbolttal szemben van, azzal is lehetne valamit csinálni. Ott a növényzet miatt már nem lehet eljáráni.

**Ördög János:**

Elmondja, hogy ő személyesen beszélt vele. Azt mondta, hogy amint tudja, megcsinálja. Hozzátette, hogy volt már szó az önkormányzattal a megvásárlásról, és a tulajdonos szerint abba az irányba kellene haladni.

**Szabó László:**

Szerinte akkor az árat is normalizálni kellene.

**Szakali János:**

Szerinte addig is a GAMESZ-al le kellene vágatni a fűvet, hiszen most jön a 20-i ünnepség.

**Tóth Norbert:**

Szerinte könnyebben megvásárolja azt az önkormányzat, ha nem egy elhanyagolt terület.

**Ördög János:**

Elmondja, hogy a tavalyi évben is többször levágatták a fűvet, amikor átjött a kerítésen. Akkor is felszólítást kapott, semmi hatása nem volt. Idén megleptük azt a szintet, hogy önkormányzati rendelet szerint a közterület felügyelet bírságot tudja. Nem biztos, hogy ez a jó kapcsolatot fogja ápolni, de meg kell ezt lépünk.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy akkor bírságolás legyen vagy fűlevágás?

**Fülöp Roland:**

Javasolja, hogy levágassa le az önkormányzat a fűvet, és terhelje az ingatlanra.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy jogilag van erre lehetőség?

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy ha tényleges hatósági döntés születik az ügyben, akkor utána lesz rá lehetőségünk. Szerintem ez szeptember végére realizálódhat, mire elvirágzik a parlagfű, akkorra fog megszületni ez a döntés.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy akkor mi a megoldás? Most még beszélői viszony van vele, mert még nem lett megbüntető?

**Ördög János:**

Jelzi, hogy még nem.

**Kóródi András:**

Kérdezi, hogy csak egy tulajdonos van?

**Ördög János:**

Elmondja, hogy ketten vannak. Károlyi és a volt felesége Judit, aki Ausztráliában van.

**Szakali János:**

Kéri, hogy legyen döntés. Büntetés legyen vagy beszélgetés?

**Ördög János:**

Szerinte a beszélgetés tapintatosabb.

**Mezei Zsolt:**

Jelzi, hogy a Corvina utca sarkon van egy ingatlan, az is eladó, tele van patkánnyal

**Ördög János:**

Elmondja, hogy mivel ott korábban volt halálos baleset, ott a GAMESZ segítségével 1 le lett nyíratva az ingatlan eleje. Jelzi, hogy oda is felszólító levél ment ki, mert személyesen a tulajt nem tudták megtalálni. Oda van bejelentkezve abba a házba, de az a ház lakatlan. Ennél fogva helyszínen bírságot nem lehet, ott valamilyen eljárás szükséges.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy a Honvéd utca 46-al megkezdték a lista átbeszélését. A következő a Csaba utcában lévő roncs autó.

**Ördög János:**

Elmondja, hogy a közterület felügyelet intézi annak elszállíttatását.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy most már van rá lehetősége a közterület felügyeletnek, hogy bírságot lehetne kiírni? Mi történik, ha nem fizetik be a bírságot? Akkor mindig az felel a területért, aki előtt van? MI van akkor, ha ez nem oldja meg azt az állapotot x időn belül? Mennyi az? 7 vagy 8 nap?

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy annak vannak helyi szabályai, hogy mennyi ideig lehet engedély nélkül bármit is tárolni. Az, hogy mennyi határidőt szabnak rá a közterület felügyelői, hogy milyen időn belül vegye el onnan, tisztítsa ki, hordja el, az mindig az adott helyzettől függ. Nincsen le szabályozva.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy amire azt mondja, hogy az nem az övé, azt az önkormányzat fogja összeszedni?

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy akkor jön a helyszíni bírság. Az egy egyszerűsített eljárási forma. Ha az nem vezet eredményre, akkor hatósági eljárást kell lefolytatni, bizonyítást kell lefolytatni. Az eljárás során kiderül, hogy kinek a felelőssége, hogy az autórönsöt elvigye onnan, akkor őt lehet erre kötelezni. A kötelezés érdekében lehet bírságot kiszabni. Ha nem csinálja meg, akkor meg lehet kötelezni helyette önköltségére, csak ennek az lesz a vége, hogy az adott személy olyan, hogy nem számon kérhető rajta, nincs miből behajtani, akkor ez a költség az önkormányzaton fog maradni.

**Matécsa László:**

Elmondja, hogy a fővárosban is volt ilyen akció, a közterületekről, parkolókról is, több száz autórönsöt gyűjtöttek be egy telephelyre.

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy az kicsit más, mert ha tilosban parkol egy autó, akkor lehet elvontatni.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy ezekből az autómardványokból meg lehet állapítani, hogy ki a tulajdonos?

**Terenyi Imre:**

Válaszol, hogy ha van egy azonosító, akkor abból vissza lehet keresni, de ez nem mindenkinél van így. Kérdezi, hogy ez nem képvisel valamilyen értéket?

**Ördög János:**

Válaszol, hogy nem, sőt veszélyes hulladék, mint autó röns.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy akkor ezzel mit lehet kezdeni? Kéri a közterület felügyeletet, hogy vegyék kezükbe a röns sorsát.

Elmondja, hogy következő véleménye szerint egyértelmű. A közösségi házat mindenképpen rendbe kell rakni, hogy ne legyen rosszabb.

**Glonczi Rudolf:**

Elmondja, hogy nem csak kívül ilyen. Belülről dohos, mállik a vakolat, egészségtelen, meg kellene vizsgálnia a bizottságnak és javítani kellene.



**Szabó László:**

Véleménye szerint akkor már egy szakember kellene.

**Szakali János:**

Kéri, hogy erre a bizottság hozzon egy határozatot. Legyen felmérve az épület állaga, és meghatározva, hogy mit kell rajta elvégezni. Aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**10/2021. (VIII.02.) SK Bizottsági határozat**

**Szegfű utcai közösségi ház felújításáról**

Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága akként dönt, hogy javasolja Jászfényszaru Város Önkormányzata képviselő-testületének, hogy a Szegfű utcában lévő közösségi ház állapotát méresse fel, hozassa rendbe.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy a következő két fényképpel szerinte nem tudnak mit kezdeni, csak felszólítást lehet küldeni.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy ezekben a házakba beköltöznek, meg bejelentkeznek, meg valaki kiadja bérbe, valami Szászi nevű, akiről nem tud sok mindent, csak annyit, hogy az Arany János utcában a Szászi, kiadja ezeket, meg idetelepít valakiket.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy erről tud valaki valamit?

**Glonezi Rudolf:**

Elmondja, hogy az egyik ház tulajdonosa meghalt tüdőbetegségben. Neki van egy fia Pesten. A másik ház Paulusz Béla féle ház, a tulaja most az osztrákoknál dolgozik.

**Dr. Sándor Mátyás:**

Jelzi, hogy igen, az ingatlan nyilvántartásba jegyzett tulajdonost meg lehet nézni.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy mást nem lehet vele kezdeni, fel kell szólítani őket.

**Dr. Sándor Mátyás:**

Kérdezi, hogy akkor a bizottság egy éves keretet javasol majd a testületnek jóvá hagyni, és valamilyen formában vagy közvetlenül a tulajdonosoknak pár százalékos támogatásként elérhetővé tenni, vagy a hatóságon keresztül felszólított ingatlanok lebontására? Ez lesz az elv minden olyan ingatlannál, ami nem önkormányzati tulajdonú?

**Szakali János:**

Jelzi, hogy igen, és hogy folytassák a listát.

**Terenyi Imre:**

Kérdezi, hogy ezeket az ingatlanokat meg is lehetne venni másfél millióért?

**Dr. Sándor Mátyás:**

Jelzi, hogy meg lehetne venni, csak ezek a házak jellemzően úgy néznek ki, hogy van 8 tulajdonos, a 8-ból 4-nél különböző végrehajtási jog van bejegyezve, tehát ott a végrehajtóval kellene egyeztetni. Lehet már örökös is van a tulajdonosok körében. Meg lehet venni, de az több éves folyamat.

**Szakali János:**

Véleménye szerint valamilyen szinten el kell kezdeni ezekkel foglalkozni. Tulajdonos megkeresése a feladat, és felszólítást kell kezdeményezni.

Következő az a Búzavirág utca 32. Ezen a legutóbbi látogatásunk óta változások történtek, mert a roncsautók eltűntek.

**Tóth Norbert:**

Válaszol, hogy a mellett, hogy nincs rajta tető már, a roncs autókat behordták a házban. Ezek az ingatlanok patkányfészkek. Rengeteg kártevő van ezekben.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy akkor mit lehet velük kezdeni? Ha valaki benntárolja a roncsautóját a házban, mit lehet azzal kezdeni? Felszólítani?

**Matécsa László:**

Kérdezi, hogy erre járványügyi vészhelyzet nem létezik? Ha adott területen elszabadulnak a patkányok a köztisztaság hiánya miatt, a normális lakók érdekében be kell avatkoznia az államnak, hogy valamilyen úton – módon megszüntesse ezt a helyzetet.

**Dr. Sándor Mátyás:**

Jelzi, hogy erre most nem tud válaszolni, de nagyon szívesen utána néz, hogy ez kinek a hatásköre. A hatóság az nem mi leszünk, hanem valaki más. Ha mi feljelentjük, hogy az a porta patkányos, akkor az állatokat kiirtják ugyan, de a roncsautó az ott fog maradni, ami meg az alap kérdés pont.

**Tóth Norbert:**

Jelzi, hogy őt és Lászlót nem az érdekli, hogy hogyan lehet azt a telket az önkormányzat tulajdonába bevonni, hanem az, hogy ezen járványügyi helyzetre tekintettel le lehet-e dózerolni azt a rossz állapotú ingatlant, a földdel eggyé lehet-e simítani?

**Matécsa László:**

Szerinte az a lényeg, hogy, hogy ezt az állapotot valahogy föl legyen számolva.

**Dr. Sándor Mátyás:**

Véleménye szerint közegészségügyi szempontból az épületnek a bontását nem fogják elrendelni.

**Szakali János:**

Elmondj, hogy a listában a következő a Vörösrózsa utcai ingatlannal, amely az önkormányzaté.

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy az a terület ott le van kaszálva. Az a terület a Vörösrózsa meg a Búzavirág utca között van. Kérték már többször is az önkormányzattól, hogy szeretnék természetien rajta, de ez már több éve volt, és megghiúsult. Az önkormányzat tudja kaszáltatni, de az a jelzés érkezett, hogy ezen a területeken átjárnak, közlekedő területnek használják, látszik is ott a kerítésen. Véleménye szerint a kerítést meg kellene ott kinyitni. Úgy látta, hogy ott most valaki egy jószágot legeltet, ami nem baj.

**Szakali János:**

Az a véleménye, hogy legalább vigyáz rá, s nincs rajta parlagfű.

**Tóth Norbert:**

Véleménye szerint közterületen nem lehet legeltetni.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy volt már több esetben is ilyen, melyet engedett az önkormányzat. A következő porta, amit rendbe kell rakni, az a Vörösrózsa utca 8.

**Ördög János:**

Elmondja, hogy azt a házat is a Szászi adogatta ki, az a ház életveszélyes.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy erről a Szásziról tudunk valamit?

**Ördög János:**

Elmondja, hogy a Szászinak tulajdon jogilag nincs köze hozzá.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy kiadja mégis?

**Ördög János:**

Jelzi, hogy igen. Valami jászdósai a tulajdonos.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy ez a Szászi jászfényszarui lakos?

**Ördög János:**

Válaszol, hogy igen.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy lehet róla valamit hallani? Hogy adhat ki ingatlanokat, ha nem az övé?

**Ördög János:**

Elmondja, hogy ő a boltos az Arany János utcában. Ő a Radics Dezsőnek az öccse.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy mit lehet ezzel kezdeni? Főleg, hogy nem is az övé az ingatlan?

**Ördög János:**

Jelzi, hogy már nem adja ki.

**Szakali János:**

Véleménye szerint akkor ez megoldódott. A következő a Bajcsy-Vörösmarty utcák sarkán lévő ingatlan.

**Tóth Norbert:**

Jelzi, hogy nem az önkormányzaté az ingatlan. Az önkormányzat kerítette körbe, ezért gondolja mindenki azt, hogy az az önkormányzaté.

**Szakali János:**

Véleménye szerint akkor is fel kell szólítani fűvágásra.

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy az a baj, hogy a bejelentett lakcíme itt van a tulajdonosnak, közben az csak egy telek, nincs rajta már ház. A levelet ide lehetne neki kiküldeni.

**Szakali János:**

Véleményezi, hogy akkor nem is lehet őt elérni.

**Matécsa László:**

Véleménye szerint sajnos ilyenek léteznek. Számára az nem világos, hogy most hogy lehet elvárni a várostól, hogy megoldja mások problémáit? Az a minimum, hogy ha megvan ez az ember, akkor közreműködnek a környéken lakók, hogy kapja már meg a levelet.

**Terenyi Imre:**

Ha jól tudja, Ausztriában lakik.

**Berényi Ferenc:**

Véleménye szerint a külső részt az önkormányzatnak kell rendbe tenni, a belső részt meg le kell vágatni, rá kell írunk hány forint, és rá kell terhelni.

**Tóth Norbert:**

Kérdése, hogy az önkormányzat nem tud elbirtokolni ilyen területeket? Ha 10 évig gondozzuk, és az önkormányzaté lesz.

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy az elbirtoklás úgy kezdődik, hogy jóhiszeműen megbeszéljük.

**Tóth Norbert:**

Véleménye szerint most jóhiszeműen lekaszálja az önkormányzat.

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy a hatóság nehezebben tud elbirtokolni, mivel azt jóhiszeműen kell gondolni, hogy az az övé.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy magánszemély elbirtokolhat magánszemélytől jóhiszeműen? Gondoza ezt a területet 15 évig. És ennek a költségét jóhiszeműen be tudja majd hajtani azon, akié ez a terület. Elővásárlási joga lehet így? Csökkentheti azzal a költséggel az árát, amennyibe neki került a gondozása, ha tudja igazolni?

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy ha beáll az elbirtoklás, akkor onnantól kezdve ő tulajdonjogot formálhat az ingatlanra minden további ellentételezés nélkül. Az elbirtoklás jogcímét a bíróság fogja majd kimondani. Peres eljárásban tudja kérni, x év után.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy akkor neki azt igazolnia kell, hogy azt a területet rendben tartotta x évig?

**Dr. Sándor Mátyás:**

Megválaszolja, hogy azt kell igazolnia, hogy ő jóhiszeműen, valamilyen feltevés alapján azt gondolta, hogy az az övé, és ő ezt szakadatlanul birtokolta x éven keresztül. Rendben tartotta, adott esetben beleengedte az állatát, odatervezett magának melléképületet építeni. Neki csak annyi kell, hogy az ő birtokában volt, és nem a tulajdonos birtokában folyamatosan, és mindezt jóhiszeműen tette.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy ha ott valaki elkezd jóhiszeműen legeltetni egy birkát, hogy rendben tartsa azt a területet, akkor bizonyos idő múlva ő eltudná ezt birtokolni?

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy olyan élethelyzet ritkán adódik, hogy valamilyen megfontolásból valamiért azt gondolja valaki, hogy van egy üres telke az utcáson. Valamilyen elgondolás kell.

**Szakali János:**

Szerinte ez nem járható út. A Vörösmarty út 12 mögött is autóbontás folyik. A közterület felügyelet már felszólította őket, azóta tisztult a helyzet. Amikor legutoljára voltunk arra, sokkal kevesebbet láttam, mint 1 éve. Következő a Vörösmarty 24 vagy 26. Ez is egy rossz ház. Megnézik a közterület felügyelők, hogy mit lehet vele tenni, lehet-e lebontatni? Elég veszélyes. Elérkeztünk a Dobó István utca mögé, ahol nagy a szemétfelhalmozás.

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy már annyi van ott, hogy autóval el se fért ott. Tavaly tavasszal a közteret kollégák végig is járták, fel is szólították őket, de azóta, csak több lett. Mit lehet ezzel csinálni, ha nem oldódik meg? Büntetés, amit nem fog befizetni. De ennek a szemétnek el kellene tűnnie onnan. Kérdez, hogy arra nincs lehetősége az önkormányzatnak, hogy egy markolóval berakni ingatlanon belülre?

**Szabó László:**

Szerinte ez nem jó ötlet. Fel is jelentetnének.

**Szakali János:**

Kérdezi a közterület felügyelőket, hogy ezekkel beszéltek-e már?

**Ördög János:**

Jelzi, hogy igen.

**Szakali János:**

Kérdezte, hogy mit mondott? Megcsinálják?

**Ördög János:**

Elmondta, hogy valamiért nem akarta elismerni, hogy az övé, de mivel mondták neki, hogy éppen most van felújítva a ház, és ebben van sitt is, és mivel ők autókereskedők, ezért a tetőbox is valószínűleg onnan lehet, ezért félig beleegyezett, hogy talán az övéké.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy mit tudnak ezzel kezdeni? Fel lettek szólítva? Küldtek ki nekik csekket?

**Ördög János:**

Jelzi, hogy igen.

**Tóth Norbert:**

Jelzi, hogy valaki levágta a sarkitelken a fűvet.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy azt valaki megvette?

**Ördög János:**

Elmondja, hogy azt megvették, és egy autómosóval akart kezdeni, de nem jött össze.

**Szakali János:**

Jelzi, hogy azok veszélyes hulladékok, autóbontásból származó anyag, azért nem szállítják el őket, mert oda kellene vinni, ahol ilyet ártalmatlanítanak. Annak jelentős költsége van.

**Terenyi Imre:**

Jelzi, hogy ez bűncselekménynek számít, mivel ez veszélyes hulladék lerakása közterületen. Ez rendőrségi ügy. Beszél vele, és ha nem lehet vele megegyezni, akkor büntetőeljárást kell indítani.

**Szakali János:**

Megköszöni a rendőrség közbenjárását.

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy vannak azok a bejelentések még, amik érkeztek, mint a jogosítvány nélkül vezetők, a katalizátor nélküli autók. Ezeket csak jeleznünk kell.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy ezekre oda kell figyelni.

**Szakali János:**

Kérdezi, hogy mit lehet ezzel kezdeni?

**Terenyi Imre:**

Elmondja, hogy agyonbírságozzuk őket. Van, akinek már két millió bírság van kiszabva, várják, hogy mikor megy börtönbe.

**Szakali János:**

Érti, hogy akkor folyamatban vannak.

**Terenyi Imre:**

Elmondja, hogy egy kis idő után ennek realizálnia kell. Amikor volt a kijárási tilalom a pandémia idején, akkor némelyik illető hetente több százezer forintos büntetést kapott, 200 ezrével. Most ezeknek előbb-utóbb be kell érni. Ezt várják, mert közülük van, aki néha beugrik egy-egy házhoz, ahol eltűnik egy csavarhúzó, egy behajtó vagy egy létra. Ezek az emberek előbb-utóbb bevonulnak, és bízunk benne, hogy nem jön egy új.

**Szakali János:**

Véleménye szerint az mindig lesz.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy azzal lehet-e valamit csinálni, hogy ne legyen köztük új? Elmondja, hogy akikkel ők együtt nőtek föl romák, azokkal semmi baj nincs. Viszont akik kívülről érkeznek, azok nem értik, azokkal van baj. Lehet-e valami gátat/féket szabni?

**Dr. Sándor Mátyás:**

Véleménye szerint ha komplexen van kezelve ez a kérdés, akkor az egész ott kezdődik, hogy, gyenge minőségű házakat vagy le kell bontani, vagy olyan állapotba kell hozni, hogy magasabb egzisztenciájuk legyen, innentől kezdve, ha ezek rendeződnek, nem lesz hova jönnie ezeknek az embereknek.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy azokkal lehet-e valamit csinálni, akik már élehetetlenek?

**Dr. Sándor Mátyás:**

Válaszol, hogy úgy tudja, hogy bizonyos esetben bíróság szabhat ki büntető ügyben, településről kitiltást.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy ezt ki kezdeményezheti?

**Dr. Sándor Mátyás:**

Válaszol, hogy az ügyész. Ennek meg vannak a szabályai. A szervezett bűnözésbe van benne, akár mellékbüntetésként is ki lehet szabni a településről való kitiltást. Önmagában az, hogy tudjuk róla, hogy hangoskodik, meg jogsí nélkül vezet, az nem jelent kitiltást.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy ki kezdeményezheti ezt?

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy az ügyész kéri a büntetést, amikor vádat emel ellene.

**Tóth Norbert:**

Jelzi, hogy azt ne érti, hogy ki kezdeményezheti.

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy a vádemelést megelőző a nyomozati szakaszban kellene a hatóság tudomására adni.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy kitől lehet segítséget kérni?

**Terenyi Imre:**

Elmondja, hogy az ügyészség felé ezt meg tudja kérdezni, hogy hogy lehetne ezt. Nem nagyon van erre precedens.

**Tóth Norbert:**

Kérdezzük már meg.

**Dr. Sándor Mátyás:**

Elmondja, hogy megvan ennek a szabálya is, hogy mikor lehet kérni. Akárcikre nem lehet kérni.

**Terenyi Imre:**

Elmondja, hogy a mai világban, aki olyat csinált, azt se csukják le. Akkor már itt nehéz lesz.

**Szakali János:**

Jelzi, hogy amikor régebben a Gúnár elkezdtek a betelepítésüket, a miniszternek is írt az önkormányzat levelet ebben segítséget kérve, és leírták, hogy igazából nincs benne segítség.

**Gloncz Rudolf:**

Elmondja, hogy van egy öregasszony is, aki elkezdett koldulni, ott a CBA előtt.

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy azt hallottam, hogy drogot árulhat az alvágben, a szoknya ráncá között van állítólag, és senki nem motozhatja meg.

**Gloncz Rudolf:**

Elmondja, hogy senki nem törődik vele. Kellemetlen nagyon. Gödöllőről meg jöttek, hogy megtudják miért is jött el onnan, nem-e ki van tiltva vagy ide menekült, azért kellett valamit csinálni, ellenőrizték nincs-e priusza. Szóltak nekem többen, hogy aláírást gyűjtenének, hogy tiltsák ki a parkból, a városból.

**Matécsa László:**

Kérdezi, hogy ideiglenesen sincsenek bejelentve?

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy a rendőrség megtesznek mindent, amit tudnak. Hosszú folyamat lesz, ameddig összegyűlik annyi, hogy leültethessék. Attól még a gyökerei itt maradnak, aztán majd jön vissza kiszabaduló partit rendezni. Lehet hallani ilyet is a településen.



**Matécsa László:**

Kérdezi, hogy ezek milyen jogcímen vannak itt, ha sehol sincs bejelentve. Hogy keveredett ide? Most vendégségben van tartósan van itt?

**Terenyi Imre:**

Jelzi, hogy erről van szó, jó szó a zaklatás. Nyilván a rendőrség nem zaklat, meg nem vegzál senkit, ők jogszerűen intézkednek. Gödöllőről felhívott az osztályvezető, mert nincs ide bejelentkezve, Gödöllőn van az állandó lakcíme, és oda küldtük azt az 50 feljelentést, amit vele szemben, engedély nélküli vezetés miatt, kezdeményeztünk. Kérdezte, hogy mit tett ez az ember, hogy így lépünk föl, mert ők ilyennel még nem találkoztak. Jogszerűen intézkedünk, mert van erre példa, amikor szeretnénk, hogy valaki távozzon, ezért 50 körüli feljelentést tettünk, ami egyenként 100-150 ezer Ft értékű bírsággal sújtja a jogsértőt. Előbb-utóbb csak felfogja, hogy nem nézik jó szemmel, hogy itt van. Ezt tesszük nap, mint nap. Ha most megnéznénk a bírság- és feljelentés összeállításunkat, azt mondaná a központi titkárnő, hogy ugyanazok a nevek. Ez egy napi szintű tevékenység, pontosan azok, akik száguldoznak autókkal, motorral.

**Tóth Norbert:**

Véleménye szerint a rendőrség energiáit ez jelentősen leterheli.

**Terenyi Imre:**

Elmondja, hogy ez igaz, de próbálják megoldani ezt is.

**Tóth Norbert:**

Jelzi, hogy az önkormányzat a rendőrség mögött áll, ha támogatás szükséges.

**Terenyi Imre:**

Jelzi, hogy érzi, és köszöni.

**Szakali János:**

Jelzi, hogy van még a külső temető körüli probléma. Iszonyat, ahogyan kinéz. Önkormányzati szándék kell arra, hogy ezt rendbe legyen téve. Ezt meg kell beszélni a fenntartóval.

**Tóth Norbert:**

Jelzi, hogy szeretné, ha meghívást kapna a fenntartó képviselője egy ülésre, ahol át lehet beszélni a temetők sorsát.

**Szakali János:**

Véleménye szerint meg kell beszélni, hogy ki, mit csinál meg, mert szörnyen néz ki.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy ha most megoldódik minden, akkor az fenntartható lesz-e?

**Matécsa László:**

Kérdezi, hogy a temető 100 %-ban a Juszta gondozásában van? Tavalý, amikor kimentünk a temetőket bejárni, mondta polgármester asszony, hogy nézzem meg Jászberényben a nyitva tartás és az ottani viszonyokat. Ott sokkal jobb állapotban van, és nyitvatartási időben mindig van ott valaki. Ezek mind a Juszta által üzemeltetett temetők.

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy sajnos ő is egyre többször megy jászberényi temetőben, és ott patika rend van, tisztaság, nyugalom.

**Szakali János:**

Jelzi, hogy szeretné, ha itt is rend lenne a temetőben, ezért szeretné meghívni a vállalat vezetőjét egy testületi ülésre, melynek keretei közt el lehetne vele beszélgetni. Ebben szeretné kérni a bizottság támogatását. Kezdeményezni egy megbeszélgetést a vállalat vezetőivel. Így a temető úgy tudna kinézni, ahogyan kellene, persze az önkormányzat segítségével. Ehhez bizottsági döntés szükséges.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy az alsó temetőnél van-e rá mód, hogy oda valamiféle wc-t és mosdót telepítsenek? Ha igen, akkor azt hová lehetne?

**Mezei Zsolt:**

Véleménye szerint van most ott egy, de az olyat, amit egy picit is igényes ember sem használ már.

**Szakali János:**

Jelzi, hogy a felső temetőben is olyan sajnos.

**Kóródi András:**

Elmondja, hogy neki már jelezék, hogy sajnos az ott lévő mosdót olyanok is használják, akik nem a temetőbe mennek. A bejárat mellett van a kisbolt, vesznek pár söröt és elüldögélnek az ott lévő padon. Nem mennek haza, hanem az épület mögötti részt, ahol a kellékek vannak berakva, használják mosdónak. Javasolja, hogy a temető bejáratához egy kamera legyen telepítve.

**Terenyi Imre:**

Elmondja, hogy van már oda kamera telepítve. Napirenden van a rendőrség részéről ez a dolog is, ha nem is minden nap, de őket is elkezdtek figyelni, ellenőrizni, ad-hoc jelleggel igazoltatni. Remélik, hogy előbb-utóbb feltűnik nekik, hogy nem kívánatos az a tevékenység, amit ott elvégeznek.

**Ördög János:**

Jelzi, hogy a temetőn belül is helyeztünk el akkumulátoros mobilkamerákat. Van a Banyatanyán is kamera, meg így a temetőn belül is.

**Tóth Norbert:**

Kérdezi, hogy esetleg kamerával megfigyelt terület tábla kihelyezése jelenthet-e további segítséget, visszatartó erőt?

**Szakali János:**

Véleménye szerint a legnagyobb visszatartó erő az lenne, ha meg lennének pár alkalommal büntetve.

**Tóth Norbert:**

Véleménye szerint ha még külön is fel lenne a figyelem hívva erre a dologra, az további visszatartó erőt is jelenhet.

**Terenyi Imre:**

Elmondja, hogy már felhívták erre a figyelmüket szóban. Ha továbbra is fenn fog állni ez a helyzet, akkor komolyabb intézkedésekre kerül sor, akkor már büntetnek, és remélik, hogy ez abban is fog maradni.

**Szakali János:**

Elmondja, hogy akkor a temető fenntartójával, az egyházzal és az egyházközséggel együtt szükséges egy testületi gyűlést tartani, ahol meg lehet beszélni ezen kérdéseket, hogy a két temetőnek hasonlóan kellene kinéznie, mint a Berényieknek, hasonlóan gondozottnak nézzen ki. Kéri, hogy erre a bizottság hozzon egy határozatot. Aki egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Ellenszavazat és tartózkodás nélkül, 6 igen szavazattal a bizottság az alábbi határozatot hozta:

**11/2021. (VIII.02.) SK Bizottsági határozat**

*Helyi temetőkben jelentkező problémák tekintetében egyeztető beszélgetés kezdeményezéséről*  
Jászfényszaru Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport és Közbiztonsági Bizottsága javasolja Jászfényszaru Város Önkormányzata képviselő-testületének, hogy a Jászfényszarun lévő temetőkben jelentkező problémák megoldására egyeztető testületi ülés összehívását kezdeményezzen az egyházzal, a temetőt működtető vállalkozóval, az egyházközséggel együttesen, mely ülésen meghatározásra kerülnének a szükséges feladatok, azok elvégzésének felelősei, továbbá az érintett felek szerepvállalásának mértéke is.

**Matécsa László:**

Véleménye szerint kellene egy olyan kiindulási pontot rögzíteni, ahol tudjuk, mit szeretnénk, és azt, hogy hogyan tudjuk a kialakítás után fenn is tartani.

**Terenyi Imre:**

Véleménye szerint erre jó lehetne a toi-toi wc is.

**Terenyi Imre:**

Véleménye szerint erre jó lehetne a toi-toi wc is. Azt szerinte könnyebb takarítani is mint egy épített wc-t.

**Szakali János:**

Véleménye szerint ez teljesen jó ötlet. Ahogy most kinéz, az így szörnyű. Fel kell készülni erre az ülésre.

**Terenyi Imre:**

Véleménye szerint ez a wc kérdés érinti a játszótereket is.

**Szakali János:**

Nyugtázza, hogy igaza van, nincs a játszótereken wc.

**Kóródi András:**

Elmondja, hogy amikor ő gyerek volt, arra tanították, hogy ha pisilni kellett, akkor menjen haza. Most meg, ha kell a gyerekeknek pisilni, bebújnak a sövény mögé, és elvégzik a dolgukat, néha a nagyot is.

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy arra volt már egy javaslata, hogy szedjék ki onnan a sövényt, mert akkor oda már nem tudnak bebújni.

**Szakali János:**

Nyugtázza az elmondottakat és kérdezi, hogy van-e még valakinek valami ehhez a napirendi ponthoz?

**Glenczi Rudolf:**

Jelzi, hogy neki még lenne. Elmondja, hogy a Szent József Szabadidő Park melletti szelektív hulladéktároló környezetében mindig sok a piszok, minden oda van hordva. Valami megoldást szeretne erre.

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy jó megoldás lehetne szerinte oda, ha mobil kamerát helyeznének ki a környékre.

**Szakali János:**

Véleményezi, hogy jó lehet, de olyan helyre kell telepíteni, hogy ne lehessen könnyen elmozdítani.

**Ördög János:**

Jelzi, hogy az eszköz képvisel 35-40 ezer forintos értéket, és az a baj, hogy ha ellopják, akkor a fényképek sem kerülnek az illetékesek kezébe, hogy intézkedni tudjanak.

**Tóth Norbert:**

Elmondja, hogy volt már ebben beszélgetés, és akkor jelezték a közterület felügyelet részéről, hogy van olyan kamerájuk, ami tovább is küldi a képeket.

**Ördög János:**

Ismerteti, hogy igen, volt ilyen, de kivágták a fával együtt és elvitték. A memóriakártya visszakerült, de az eszköz megsemmisült.

**Szakali János:**

Megkérdezi van-e felvetése, javaslata, kérdése valakinek az egyebek napirendi pont kapcsán?  
Jelzi, hogy nincs, ezért áttérnek a 2. napirendi pontra.

## **2. Napirendi pont: Egyebek**

**Szakali János:**

Megkérdezi van-e felvetése, javaslata, kérdése valakinek az egyebek napirendi pont kapcsán?

Kérdés, észrevétel nem érkezik, az ülést 15 óra 57 perckor berekeszti.

Kmf.



Szakali János  
bizottság elnöke



Tóth Norbert  
bizottsági tag

